

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Забайкальский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ЗабГУ»)

Социологический факультет
Кафедра философии


УТВЕРЖДАЮ
Декан факультета
М.Б. Лига
«31» августа 2017 г.



**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**
на 9 зачетных единиц

для направления подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

**Направленность программы «Философская антропология,
философия культуры»**

составлена в соответствии с ФГОС ВО, утвержденным приказом
Министерства образования и науки Российской Федерации
от «30» июля 2014 г. №905

1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

1.1. Целью государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, направленность «Философская антропология, философия культуры» является установление соответствующего уровня подготовленности выпускника к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования, который позволяет оценить системность владения выпускником теоретическими знаниями и практическими навыками осуществлять педагогическую деятельность, а так же подготовленности выпускника к самостоятельной научно-исследовательской деятельности, который позволяет оценить владение выпускником практическими навыками осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику.

Задачами государственной итоговой аттестации являются:

- а) оценка сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки;
- б) оценка профессиональных знаний, умений и навыков по направлению подготовки и профилю подготовки;
- в) оценка навыков и умений организации научно-исследовательской и педагогической деятельности;
- г) оценка умений применять как теоретические, так и методические навыки в исследовательской практике.

1.2. Виды и формы проведения ГИА

Государственная итоговая аттестация по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, направленность «Философская антропология, философия культуры» включает:

- а) Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена;
- б) Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.3 Объем времени на подготовку и проведение ГИА, сроки проведения

Объем времени на подготовку к сдаче и сдача государственного экзамена составляет 2 недели (3 зачетные единицы).

Сроки подготовки к сдаче и сдача государственного экзамена устанавливаются в соответствии с календарным графиком учебного процесса.

Объем времени на представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) составляет 4 недели, 6 зачетных единиц.

Сроки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) устанавливаются в соответствии с календарным графиком учебного процесса.

В целом, подготовка и прохождение ГИА составляет 9 зачетных единиц.

1.4 Требования к результатам освоения образовательной программы

Характеризуя профессиональную деятельность выпускника по требованиям ФГОС ВО, видами профессиональной деятельности к которым готовятся выпускники, освоившие программу аспирантуры, являются: преподавательская деятельность в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику; научно-исследовательская деятельность в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику.

В соответствии с ФГОС ВО в рамках государственной итоговой аттестации проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций:

Компетенции оценки на государственном экзамене

Таблица 1

Индекс компетенции	Содержание компетенции
УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
ОПК-2	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
ПК-1	способность вести преподавательскую деятельность в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику

Компетенции оценки на защите НКР

Таблица 2

Индекс компетенции	Содержание компетенции
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	готовностью участвовать в работе российских и международных

	исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
ОПК-1	способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
ПК-2	способность анализировать, систематизировать и обобщать результаты научных исследований в сфере социального, антропо-культурного пространства: наука, культура, религия, политика; процессы познавательной деятельности; теория и практика общественной коммуникации; социальную активность личности и ее формы путем применения комплекса исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач

2. Требования к результатам освоения программы выпускником, проверяемые в ходе государственного экзамена

Государственный экзамен ориентирован на установление соответствующего уровня подготовленности выпускника к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования, который позволяет оценить системность владения выпускником теоретическими знаниями и практическими навыками осуществлять педагогическую деятельность в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику.

В рамках проведения государственного экзамена проверяется степень сформированности у выпускника следующих компетенций:

Универсальные компетенции:

- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

Общепрофессиональные компетенции:

- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2);

Профессиональные компетенции:

- способность вести преподавательскую деятельность в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику (ПК-1).

2.1. Перечень дисциплин (модулей) образовательной программы, включаемых в состав государственного экзамена.

Таблица 3

Дисциплины	УК	ОПК	ПК
Педагогика высшей школы	УК-1, 5	ОПК-2	ПК-1
Методология научных исследований	УК-1, 3	ОПК-1	ПК-2
История и методология изучения культуры	УК- 5		ПК-1

2.2. Содержание отдельных разделов и тем (дидактических единиц) по дисциплинам, выносимых на государственный экзамен

2.2.1. Дисциплина «Педагогика высшей школы»

Основные разделы и темы (дидактические единицы) дисциплины

1. История развития высшего образования.
2. Современные стратегии модернизации высшего образования в России.
3. Болонский процесс, его влияние на изменение высшего образования в России.
4. Современные тенденции развития высшего образования.
5. Основные парадигмы системы современного высшего образования.
6. Методология комплексного человекознания и формирование научной школы педагогики.
7. Дидактика высшей школы.
8. Образовательные технологии. Технология проектного обучения
9. . Воспитание в высшей школе.
10. Субъекты образовательного процесса.
11. Преподаватель системы высшего образования в контексте социокультурных вызовов.
12. Модель профессиональной компетентности преподавателя высшей школы.
13. Студенчество. Педагогическое общение.
14. Творчество в профессиональной деятельности.
15. Формирование научных школ.
16. Имидж и профессиональная карьера

Список рекомендуемой литературы:

Основная литература

1. Педагогика и психология высшей школы: учеб. пособие / отв. ред. М. В. Буланова-Топоркова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. – 512 с. – ISBN 5-222-09507-X: 154-00; 150-00.

2. Амельченко, Т. В. Педагогика высшей школы: компетентностный подход: учеб. пособие / Т. В. Амельченко. – Чита: ЧитГУ, 2007. – 244 с.

3. Розов, Н. Х. Педагогика высшей школы: Учебное пособие / Н. Х. Розов, В. А. Попков, А. В. Коржуев. – 2-е изд. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 160 с. – (Образовательный процесс). – ISBN 978-5-534-00387-1: 55.69.

<http://www.biblio-online.ru/book/2A296AFC-C411-4F1A-B055-CF2A626EA6DB>

4. Слизкова, Е. В. Виды оценочных средств. Подготовка практикоориентированного педагога: Практическое пособие / Е. В. Слизкова. – под ред. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 138 с. – (Образовательный процесс). – ISBN 978-5-534-05134-6: 1000.00. <http://www.biblio-online.ru/book/F7896A72-3042-4B5B-8973-35078ED7E194>

5. Дудина, М. Н. Дидактика высшей школы: от традиций к инновациям: Учебное пособие / М. Н. Дудина. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 151 с. – (Университеты России). – ISBN 978-5-534-00830-2: 54.05 <http://www.biblio-online.ru/book/D00B3285-B780-435A-9CCF-2B4B24AFB9F4>

Дополнительная литература

1. Безродных, Т. В. Организация самостоятельной работы студентов по педагогическим дисциплинам: учеб.-метод. пособие / Т. В. Безродных, О. Е. Клименко, Н. В. Потехина. – Чита: ЗабГУ, 2016. – 149 с. – ISBN 978-5-9293-1803-0: 159.00.

2. Блинов, В. И. Методика преподавания в высшей школе: Учебно-практическое пособие / В. И. Блинов, В. Г. Виненко, И. С. Сергеев. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 315 с. – (Образовательный процесс). – ISBN 978-5-534-02190-5: 97.46. <http://www.biblio-online.ru/book/A1E6B8CD-62CE-4252-BC77-27E8DE193E28>

3. Охременко, И. В. Психология и педагогика высшей школы: Учебное пособие / И. В. Охременко. – под ред. – 2-е изд. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 178 с. – (Университеты России). – ISBN 978-5-534-05477-4: 1000.00.

4. Попков, В. А. Дидактика высшей школы: Учебное пособие / В. А. Попков, А. В. Коржуев. – 4-е изд. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 227 с. – (Образовательный процесс). – ISBN 978-5-9916-8793-5: 75.35. <http://www.biblio-online.ru/book/F520F3F0-A25C-4C3C-8494-330ABA738FF4>

5. Овчинникова, К. Р. Дидактическое проектирование электронного учебника в высшей школе: теория и практика: Учебное пособие / К. Р. Овчинникова. – 2-е изд. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 163 с. – (Образовательный процесс). – ISBN 978-5-534-04483-6: 1000.00. <http://www.biblio-online.ru/book/D00B3285-B780-435A-9CCF-2B4B24AFB9F4>

2.2.2. Дисциплина «Методология научных исследований»

Основные разделы и темы (дидактические единицы) дисциплины

1. Научное исследование: его сущность и особенности.
2. Типы диссертационных исследований.
3. Содержание и характеристика основных этапов диссертационного исследования, их взаимосвязь.
4. Структура диссертационной работы и функции ее элементов.
5. Методологические принципы, уровни методологического анализа, уровни методов научного познания, характеристика основных научных подходов.
6. Полезность результатов диссертационной работы. Достоверность исследований.
7. Формулирование научных выводов. Требования к оформлению диссертации и автореферата.

Список рекомендуемой литературы:

Основная литература

1. Скибицкий, Э. Г. Методология научного творчества [Текст]: учеб. пособие / Э. Г. Скибицкий. – Новосибирск: САФБД, 2016. – 259 с.
2. Яскевич, Я. С. Философия и методология науки в 2 ч. Часть 1: учебник / Я. С. Яскевич. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 352 с. – (Серия: Авторский учебник). – ISBN 978-5-534-05191-9. – Режим доступа: www.biblio-online.ru/book/B9D15C7E-6AF0-4062-9907-4E7E3B12BE26.
3. Яскевич, Я. С. Философия и методология науки в 2 ч. Часть 2: учебник / Я. С. Яскевич. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 315 с. – (Серия: Авторский учебник). – ISBN 978-5-534-05194-0. – Режим доступа: www.biblio-online.ru/book/4076EBAВ-6507-4565-A3DE-C6B2EAB6040B

Дополнительная литература

1. Философия науки: Общие проблемы познания. Методология естественных и гуманитарных наук: хрестоматия / отв. ред.-сост. Л. А. Микешина. – Москва: Прогресс-Традиция: МПСИ: Флинта, 2005. – 992
2. Резник, С. Д. Аспирант вуза: технологии научного творчества и педагогической деятельности: учеб. пособие / С. Д. Резник. – 2-е изд., перераб. – Москва: ИНФРА-М, 2011. – 520 с.
3. Зеленов, Л. А. История и философия науки / Л. А. Зеленов, А. А. Владимиров, В. А. Щуров. – М.: ФЛИНТА, 2011. – История и философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие для магистрантов, соискателей и аспирантов.

4. Бессонов, Б. Н. История и философия науки: Учебное пособие / Б. Н. Бессонов. – Электрон. дан. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 394 с.

2.2.3. Дисциплина «История и методология изучения культуры»

Основные разделы и темы (дидактические единицы) дисциплины

1. История и методология изучения культуры: особенности курса, проблемы, основные аспекты изучения.
2. Основные парадигмы в изучении культуры.
3. Зарубежные исследования в области изучения культуры.
4. Отечественные школы в области изучения культуры.
5. Методика и методология в культурологии.

Список рекомендуемой литературы:

Основная литература

1. Толстикова, И. И. Мировая культура и искусство: учебное пособие / И. И. Толстикова. – М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2011. – 415 с. – ISBN 978-5-98281-253-7. – ISBN 978-5-16-004916-8: 339-90.
2. Каган, М. С. Введение в историю мировой культуры в 2 т. Т. 1: учебник для вузов / М. С. Каган. – 2-е изд. – Computer data. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 310 с. – (Авторский учебник). – ISBN 978-5-534-05623-5. – ISBN 978-5-534-05625-9: 1000.00.
3. Каган, М. С. Введение в историю мировой культуры. В 2 т. Т. 2: учебник для вузов / М. С. Каган. – 2-е изд., стер. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 287 с. (Авторский учебник). – ISBN 978-5-534-05624-2. – ISBN 978-5-534-05625-9: 1000.00.
4. Черняк, Н. В. Межкультурная компетенция: история исследования, определение, модели и методы контроля: монография / Н. В. Черняк. – М.: ФЛИНТА, 2016. – 264 с. – ISBN 978-5-9765-2689-1.

Дополнительная литература

1. Гернего, Л. В. Мировая культура и искусство: учебно-методический комплекс / Л. В. Гернего, Н. А. Соколова, Н. П. Филиппова. – Чита: ЧитГУ, 2008. – 146 с. – ISBN 978-5-9293-0426-2: б/ц.
2. Каган, М. С. Проблемы методологии гуманитарного познания. Избранные труды: для вузов / М. С. Каган. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 321 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-06176-5: 1000.00.
3. Бенин, В. Л. Мифы и реальность этнокультурного пространства: монография / В. Л. Бенин, Т. З. Уразметов. – 2-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2016. – 118 с. – ISBN 978-5-9765-2777-5.

2.3. Структура экзаменационного билета и критерии оценки результатов государственного экзамена

2.3.1. Структура экзаменационного билета

Экзаменационные билеты содержат три раздела

1. Вопросы из области педагогики высшей школы / ситуационные задания / практические задания.

2. Вопросы по методологии научного исследования / практические задания / тестовые задания.

3. Вопросы по истории и методологии изучения культуры.

2.3.2. Критерии оценки результатов государственного экзамена

оценка «отлично» – аспирант исчерпывающе, логически и аргументировано излагает материал вопроса; обосновывает собственную точку зрения при анализе конкретной проблемы исследования, грамотно использует методы научной коммуникации, свободно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы.

оценка «хорошо» – аспирант демонстрирует знание базовых положений без использования дополнительного материала; проявляет логичность и доказательность изложения материала, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий и способов научной коммуникации; в ответах на дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки.

оценка «удовлетворительно» – аспирант поверхностно раскрывает основные теоретические положения, в усвоении программного материала имеются существенные пробелы, излагаемый материал не систематизирован; выводы недостаточно аргументированы, имеются смысловые и речевые ошибки.

оценка «неудовлетворительно» – аспирант допускает фактические ошибки и неточности, у него отсутствует знание специальной терминологии, нарушена логика и последовательность изложения материала; не отвечает на дополнительные вопросы по рассматриваемым темам, не может сформулировать собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу.

2.4. Оценочные средства для проведения государственного экзамена

Фонд оценочных средств для проведения государственного экзамена разработан в соответствии с Положением о формировании фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации и представлен в Приложении к программе государственной итоговой аттестации.

2.4.1 Примерный перечень вопросов к государственному экзамену

Примерный перечень вопросов из области педагогики высшей школы

1. Педагогика высшей школы как наука: объект, предмет, основные категории.
2. Методологические основы педагогики высшей школы: на философском, общенаучном, конкретно-научном и технологическом уровнях.
3. Научно-педагогическое исследование, методика его организации
4. Тенденции развития мирового образовательного пространства.
5. Тенденции развития высшего образования в России.
6. Функционирование высшего развития образования России: нормативно-правовые основы.
7. Болонский процесс: общая характеристика, возможности, проблемы и перспективы.
8. Организация обучения в высшей школе. Образовательные технологии. Технология проектного обучения
9. Организация воспитания в высшей школе.
10. Организация педагогической деятельности в высшей школе: понятие, специфика, стили педагогической деятельности, мотивация.
11. Профессиональное здоровье субъектов образования.
12. Профессиональная компетентность преподавателя высшей школы: модель, система компетенций, уровни сформированности компетентности.
13. Основные парадигмы системы современного высшего образования
Модернизация образования: основные подходы
14. Субъекты образовательного процесса. Преподаватель системы ВПО в контексте современных отношений социума и социокультурных вызовов. Студенчество.
15. Творчество в профессиональной деятельности преподавателя высшей школы.

Примерный перечень вопросов по методологии научного исследования

1. Научное исследование: его сущность и особенности.
2. Проблема как побудитель научно-исследовательского процесса.
3. Логика процесса научного исследования.
4. Методологические принципы научного исследования: принципы объективности; выделение основных факторов; раскрытие противоречивости; системность изучения процесса; принципы восхождения от абстрактного к конкретному.
5. Уровни методологического анализа: философская методология; общенаучные принципы, подходы и формы исследования; совокупность методов, принципов, процедур,

применяемых в конкретной отрасли наук; совокупность методов, принципов, процедур, применяемых в конкретной научной дисциплине; междисциплинарные исследования.

6. Уровни методов научного познания: эмпирический; экспериментально-теоретический; теоретический; метатеоретический.

7. Надежность и валидность как критерии объективности исследования.

8. Исследовательские возможности различных методов.

9. Общенаучные методы познания: анализ, синтез, индукция, дедукция, абстрагирование, аналогия, моделирование.

10. Закон достаточного основания: требование доказательности научных выводов, обоснованности суждений.

11. Понятийный аппарат и этапы научно-исследовательской деятельности.

12. Компоненты научного аппарата исследования: противоречие, проблема, тема, актуальность.

13. Выделение объекта и предмета исследования. Гипотеза исследования.

14. Цели исследования, задачи, научная новизна, защищаемые положения.

15. Теоретическая и практическая значимость исследования.

16. Теоретическая основа исследования.

17. Методологическая основа исследования.

18. Содержание и характеристика основных этапов исследования, их взаимосвязь.

19. Информационный поиск по теме диссертационного исследования.

20. Характеристика нормативных разделов диссертации.

21. Характеристика типов диссертационных исследований: фундаментальное; методологическое; методическое; поисковое; прикладное; экспериментальное.

22. Парадигмы исследования: классическая; неклассическая; постнеклассическая.

Какие теории выделяют в рамках названных парадигм?

23. Характеристика основных научных подходов: структурный, номотический, идеографический, институциональный, системный, социокультурный, синергетический, деятельностный.

24. Типы теорий: объяснительная, эвристическая, аналитическая, экзогенетическая.

25. Понятийный аппарат: операционализация понятий.

Примерный перечень вопросов по истории и методологии изучения культуры

1. Знание о культуре в системе современной науки.

2. Феминистская критика и гендерные исследования в истории культурных форм и процессов.

3. Смыслогенез и смыслогенетическая теория культуры.
4. Мифоритуальная система культуры.
5. Структурализм К. Леви-Стросса и М. Бланшо.
6. Деконструктивизм Ж. Деррида и П. де Мана.
7. Постмодернистские концепции Ж. Делеза и Р. Рорти.
8. Концепция культуры в творчестве М. Фуко.
9. «Шизоанализ» Ж. Делеза и Ф. Гваттари.
10. Концепция культуры в антропологии Х. Плеснера и Э.А. Геллнера.
11. Методология исследования культуры в работах Ж. Ле Гоффа и П. Шоню.
12. Социологические теории культуры в работах З. Баумана и У.Бека.
13. Концепция культуры в трудах Ю. Хабрмаса и О. Негга.
14. Теология культуры в работах Б.Ю. Меланда П.Л. Бергера.
15. Психоаналитические концепции культуры в работах Ж. Лакана и Э. Фромма.
16. Неомарксистский подход к изучению культуры в работах А.Бадью, Ф. Джеймисона и др.
17. Мир-системный подход к анализу культуры в трудах И.М. Валлерстайна и С. Амина.
18. Концепция столкновения цивилизаций С. Хантингтона.
19. Теория постиндустриального и информационного общества Б.Белла, А. Тоффлера, Р.Арона.
20. Постструктуралистская концепция мира (теория хаосмоса Ж.-Ф. Лиотара).
21. Постструктуралистская концепция человека (концепции смерти автора Р. Барта и смерти субъекта М. Фуко).
22. Постструктуралистская концепция познания (теория симулякра и симуляции Ж. Бодрийера).
23. Психологическая концепция культуры
24. Функционалистская концепция культуры
25. Структурно-антропологическая концепция культуры
26. Деятельностная концепция культуры
27. Ценностная (аксиологическая) концепция культуры.
28. Этноцентризм как характеристика культуры.
29. Проблема социокультурных последствий научно-технического развития.
30. Понятие информационного общества. Техника и цивилизация.
31. Экология и экологическая культура.

2.4.2 Перечень практических заданий

1. С точки зрения Р. Мертона, основная цель науки заключается в постоянном росте массива достоверного научного знания. Для достижения этой цели необходимо следовать четырём основным императивам научного этоса. Каким?

2. По мнению Р. Мертона, каждый ученый стоит перед набором следующих альтернатив (выберите, каких):

Как можно быстрее передавать свои научные результаты коллегам	
Быть восприимчивым к новым идеям	
Защищать новые идеи	
Прилагать максимальные усилия, чтобы знать относящиеся к его области работы	
Быть тщательным в формулировках и деталях	
Всегда помнить, что знание универсально	
Воспитывать новое поколение учёных	
Учиться у крупного мастера и подражать ему	
Защищать новые идеи	

3. Процесс деятельности представляет собой многокомпонентный процесс. Он включает в себя шесть взаимосвязанных элементов. Какие это элементы?

4. В чем отличие научной деятельности от политической, художественной, спортивной? Заполните таблицу (на выбор).

Критерии сравнения	Субъект	Цель	Средства	Действия	Предмет	Результат
Научная						
Политическая						
Художественная						

5. Опишите основные подходы к анализу научной деятельности (структурно-динамический, структурно-компонентный, структурно-деятельностный).

6. Почему современная наука в своей институционализированной форме возникла в недрах западно-европейской, а не китайской цивилизации, несмотря на существование и активное действие в Китае социальных групп ремесленников и ученых, подобных европейским?

7. Раскройте смысл понятия «профессиональная ответственность ученого». Приведите примеры.

8. Почему особую остроту и значимость приобретает профессиональная ответственность ученого в современную эпоху? Приведите примеры.

9. Согласны ли Вы с высказыванием Р. Мертона относительно того, что подлинную поддержку науке «обеспечивают только подходящие культурные условия»? Приведите примеры.

10. В чем особенность в понимании Х.-Г. Гадамером идеала социально-гуманитарного познания как понимания самого явления в его однократности и исторической конкретности, соотношения понимания и объяснения.

11. Объясните, в чем состоит понимание жизни как культурно обусловленный поток переживаний и критика «исторического разума» в философии Дильтея.

12. Озабоченность ученого своим научным авторитетом это нормальная реакция?

13. Как, почему и когда возникает научная проблема и каковы ее особенности?

14. Согласны ли Вы с точкой зрения, что наука развивается накопительным образом, когда каждое новое достижение опирается на всю совокупность предшествующих научных знаний?

15. Почему в современном мире проблема ответственности ученого приобрела особую остроту?

Полный комплект оценочных средств для проведения ГЭ представлен в фонде оценочных средств в Приложении 1.

2.5 Порядок проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится по билетам в устной форме.

Время на подготовку ответа к устному государственному экзамену выпускнику – 60 минут. Общая продолжительность ответа на устном государственном экзамене – 15-20 минут.

Перечень справочной литературы, нормативной документации, список информационных источников, технических средств, разрешенных к использованию на экзамене – не предусмотрено.

3. Требования к результатам освоения программы выпускником, проверяемые в ходе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) ориентирован на установление соответствующего уровня подготовленности выпускника к самостоятельной научно-исследовательской деятельности, который позволяет оценить владение выпускником практическими навыками осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику.

В рамках представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проверяется степень сформированности у выпускника следующих компетенций:

Универсальные компетенции:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1); способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2); готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3); готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4).

Общепрофессиональные компетенции:

- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1).

Профессиональные компетенции:

- способность анализировать, систематизировать и обобщать результаты научных исследований в сфере социального, антропо-культурного пространства: наука, культура, религия, политика; процессы познавательной деятельности; теория и практика общественной коммуникации; социальную активность личности и ее формы путем применения комплекса исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач (ПК-2).

3.1. Вид научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад должен отражать основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). По структуре и объему доклад аналогия автореферата диссертации на соискание ученой степени кандидата наук. Текст научного доклада представляется в виде пояснительной записки к научно-квалификационной работе (диссертации).

Научно-квалификационная работа (диссертация) представляет собой самостоятельную работу, обладающую внутренним единством, содержащую новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствующую о личном вкладе аспиранта в науку.

3.2. Требования к научному докладу об основных результатах научной квалификационной работы (диссертации) аспиранта

3.2.1. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования.

Тема научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта утверждается на первом курсе обучения, корректируется на выпускном курсе. Она должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности выпускника;
- объектам профессиональной деятельности выпускника;
- основным видам профессиональной деятельности выпускника.

3.2.2. Научно-квалификационная работа выполняется аспирантом на основе результатов научно-исследовательской работы и должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации), представляемой на соискание ученой степени кандидата наук (требования Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»)

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна содержать решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо содержать изложенные новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

В научно-квалификационной работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в работе, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором работы решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Процент оригинальности текста научного доклада и текста научно-квалификационной работы должен быть не менее 80%.

3.3. Порядок выполнения, оформления, представления в государственную экзаменационную комиссию

Требования к оформлению научного доклада и научно-квалификационной работы в соответствии с ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления». Оформление титульного листа научного доклада и его структуры даны в приложении 1, титульного листа научно-квалификационной работы даны в приложении 2.

Рекомендуемый объем диссертации составляет не менее 100 и не более 150 печатных страниц формата А4, набранных 14 кеглем с полуторным интервалом (шрифт Times New Roman).

Время защиты (представления) научного доклада выпускником 15-20 минут.

3.4. Критерии выставления оценок (соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО) на основе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Оценка «отлично». Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем. Представлено теоретико-методологическое обоснование проблематики исследования. Раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, грамотно представлена программа эмпирического исследования. Осуществлен анализ предшествующих результатов научного исследования, дается их критический анализ. Аспирант доказательно обосновывает свою точку зрения.

Оценка «хорошо». Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Представлена теоретико-методологическая база исследования, программа эмпирического исследования. Недостаточно убедительны результаты эмпирического исследования, нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям

научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «удовлетворительно». Актуальность исследования обоснована недостаточно. Недостаточно обоснована теоретико-методологическая база исследования. В программе эмпирического исследования отсутствует операционализация понятий, необоснованная выборка респондентов. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости.

Оценка «неудовлетворительно». Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Нет корреляции между поставленными задачами, научной новизной и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. Нет программы эмпирического исследования.

4. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Фонд оценочных средств для проведения итоговой государственной аттестации разработан в соответствии с Положением о формировании фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации и представлен в Приложении к программе итоговой государственной аттестации.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственной итоговой аттестации

5.1. Основная литература

5.1.1. Печатные издания:

1. Скибицкий, Э. Г. Методология научного творчества [Текст]: учеб. пособие / Э. Г. Скибицкий. – Новосибирск: САФБД, 2016. – 259 с.

5.1.2. Издания из ЭБС:

1. Яскевич, Я. С. Философия и методология науки в 2 ч. Часть 1: учебник / Я. С. Яскевич. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 352 с. – (Серия: Авторский учебник). – ISBN 978-5-534-05191-9. – Режим доступа: www.biblio-online.ru/book/B9D15C7E-6AF0-4062-9907-4E7E3B12BE26.

2. Яскевич, Я. С. Философия и методология науки в 2 ч. Часть 2: учебник / Я. С. Яскевич. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 315 с. – (Серия: Авторский учебник). – ISBN 978-5-534-05194-0. – Режим доступа: www.biblio-online.ru/book/4076EBAВ-6507-4565-A3DE-C6B2EAB6040B

3. Методология научных исследований: учебник / В.А. Дрещинский. – 2-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2017. – 324 с.

4. Мокий, В. С. Методология научных исследований. Трансдисциплинарные подходы и методы / В. С. Мокий, Т. А. Лукьянова. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 160 с. – (Серия: Бакалавр и магистр. Модуль.). – ISBN 978-5-534-05207-7: 1000.00.

5.2. Дополнительная литература:

5.2.1 Печатные издания:

–

5.2.2 Издания из ЭБС:

1. Каган, М. С. Проблемы методологии гуманитарного познания. Избранные: для вузов / М. С. Каган. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 321 с.– ISBN 978-5-534-06176-5. // <https://biblio-online.ru/book/9CA3D1D1-7C31-4EAB-A20E-CD44F4EC29ED>

2. Каган, М. С. Теоретические проблемы философии. Избранные труды в 2 ч. Часть 2 / М. С. Каган. – М. : Издательство Юрайт, 2018. – 191 с. –ISBN 978-5-534-06213-7. // <https://biblio-online.ru/book/53EAB98A-EB5C-45B7-B674-7AD8227C510C>

3. Афанасьев, В. В. Методология и методы научного исследования / В. В. Афанасьев, О. В. Грибкова, Л. И. Уколова. – М. : Издательство Юрайт, 2018. – 154 с. – ISBN 978-5-534-02890-4.// <https://biblio-online.ru/book/13FEAFC5-B8AA-41D2-B3F8-27A2BD87491B>

4. Яркова, Е. Н. История и философия науки / Е.Н. Яркова – М.: ФЛИНТА, 2015. – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976524613.html>

5.3. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

Каждому аспиранту предоставляется возможность индивидуального дистанционного доступа из любой точки, в которой имеется Интернет, к информационно-справочным и поисковым системам, электронно-библиотечным системам, с которыми у вуза заключен договор (ЭБС «Троицкий мост»; ЭБС «Лань»; ЭБС «Юрайт»; ЭБС «Консультант студента»; «Электронно-библиотечная система eLibrary»; «Электронная библиотека диссертаций»).

№ п/п	Название сайта	Электронный адрес
1.	Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки	http://diss.rsl.ru/
2.	Федеральный портал «Российское образование»	http://www.edu.ru
3.	Сайт журнала «Вестник образования России»	http://vestniknews.ru

4.	Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»	http://window.edu.ru
5.	Электронно-библиотечная система «Издательство «Лань»	https://e.lanbook.com/
6.	Электронно-библиотечная система «Юрайт»	https://www.biblio-online.ru/
7.	Электронно-библиотечная система «Консультант студента»	http://www.studentlibrary.ru/
8.	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU	https://elibrary.ru/
9.	Федеральный образовательный портал «Экономика, социология, менеджмент»	http://ecsocman.hse.ru/
10.	Энциклопедии Кирилла и Мефодия	http://megabook.ru/
11.	Словари и энциклопедии	https://dic.academic.ru/
12.	Российская национальная библиотека	http://www.nlr.ru/
13.	Российская государственная библиотека для молодежи	http://www.rgub.ru/
14.	Государственная научная педагогическая библиотека им. Ушинского	http://www.gnpbu.ru/
15.	Библиотека Российской Академии наук	http://www.rasl.ru/
16.	Электронная библиотека учебников	http://studentam.net/
17.	Электронная библиотека по философии	http://filosof.historic.ru/

6. Перечень программного обеспечения

MS Windows 7

MS Office Standart 2013

ESET NOD32 Smart Security Business Edition

Foxit Reader

ABBYY FineReader

АИБС «МераПро»

SPSS Statistics Base

7. Материально-техническое обеспечение

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
672000, г. Чита, ул. Бабушкина, 129, ауд. 14-402. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Комплект специализированной учебной мебели. Доска аудиторная меловая. Специализированная мебель для хранения литературы. Литература по философии (более 500 экз.). Мультимедийное оборудование:

	интерактивная доска, проектор, переносной ноутбук, переносная акустическая система
672000, г. Чита, ул. Бабушкина, 129, ауд. 14-419. Компьютерный класс. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля, промежуточной аттестации и самостоятельной работы	Комплект специализированной учебной мебели. Доска аудиторная меловая. ПК – 30 шт. (в т.ч. преподавательский). Доступ к сети Интернет и обеспечение доступа в электронную информационно-образовательную среду организации
672000, г. Чита, ул. Бабушкина, 129, ауд. 14-413. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных консультаций, курсового проектирования (выполнения курсовых работ) и научно-исследовательской работы	Комплект специализированной учебной мебели. Специализированная мебель для хранения литературы. Литература по философии, культурологии, религиоведению, логике, этике, эстетике, социологии (более 1000 экз.)

Разработчик:
Профессор кафедры философии ЗабГУ
д-р филос.н., профессор



М.Н. Фомина

Рассмотрена на заседании кафедры
(протокол от «31» августа 2017 г. № 1)

Зав. кафедрой философии



Е.Ю. Захарова

Форма титульного листа и примерная структура научного доклада

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Забайкальский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ЗабГУ»)

Социологический факультет
Кафедра философии

Фамилия Имя Отчество аспиранта

НАИМЕНОВАНИЕ ТЕМЫ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Направление подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы «Философская антропология, философия культуры»

Научный доклад
об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы
(диссертации)

Чита 2017

Работа выполнена на кафедре философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Забайкальский государственный университет»

Научный руководитель: Ученая степень, ученое звание **Фамилия Имя Отчество**,
должность кафедры философии

Рецензенты: Ученая степень, ученое звание **Фамилия Имя Отчество**,
должность кафедры _____

Ученая степень, ученое звание (при наличии) **Фамилия Имя
Отчество**, должность, организация

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования

Степень научной разработанности проблемы

Объект исследования

Предмет исследования

Гипотеза

Цель исследования

Задачи:

Научная новизна и практическая значимость работы

Основные положения выносимые на защиту

Апробация результатов исследования

Структура и объем работы

Содержание работы

Введение

Глава 1

Глава 2

Глава 3

Заключение

Список опубликованных работ

Цитируемая литература

Форма титульного листа научно-квалификационной работы (диссертации)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«Забайкальский государственный университет»

(ФГБОУ ВО «ЗабГУ»)

Социологический факультет

Кафедра философии

Фамилия Имя Отчество аспиранта

НАИМЕНОВАНИЕ ТЕМЫ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Направление подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность программы «Философская антропология, философия культуры»

НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(ДИССЕРТАЦИЯ)

Научный руководитель: ученая степень

Фамилия Имя Отчество

Чита 2017

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения государственной итоговой аттестации

для направления подготовки 47.06.01 Философия, этика и
религиоведение

**Направленность программы «Философская антропология,
философия культуры»**

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

В соответствии с ФГОС ВО в рамках ГИА проверяется степень освоения выпускником всех компетенций.

2. Показатели, критерии и шкалы оценивания компетенций

Критерии оценки уровня сформированности компетенций разрабатываются и утверждаются выпускающей кафедрой с учетом требований ФГОС ВО по данному направлению подготовки.

В ходе государственного экзамена уровень сформированности у выпускника компетенций (УК-5, ОПК-2, ПК-1), в ходе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) уровень сформированности у выпускника компетенций (УК-1,2,3,4, ОПК-1, ПК-2) оценивается по пятибалльной шкале согласно определенным критериям и шкалой оценки (таблица 1).

Таблица 1

Карта оценки уровня сформированности компетенций выпускника, контролируемых в процессе ГИА

Код	Содержание компетенции	Шкала оценки	Критерии оценивания и шкала оценивания компетенций
УК 1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	1 балл	Не обладает знаниями научного аппарата; не умеет самостоятельно ставить конкретные цели и задачи для реализации научных исследований с опорой на мировой научный опыт; не владеет навыками подготовки научных исследований, постановки цели и задач
		2 балла	Демонстрирует низкий уровень знаний научной методологии, не владеет знаниями теории, концепции, технологии исследования в научной практике; не умеет самостоятельно ставить конкретные цели и задачи для реализации научных исследований; демонстрирует низкий уровень навыков подготовки научных исследований, постановки цели и задач
		3 балла	Демонстрирует низкий уровень знаний научного аппарата, но показывает знания в области отечественной и мировой научной практики и методологии; умеет самостоятельно ставить конкретные цели и задачи для реализации научных исследований, но не опирается на мировой опыт в сфере философской антропологии, философии культуры; владеет навыками подготовки научных исследований, постановки цели и задач, но не владеет научной рефлексией выбираемых теорий и методов исследования
		4 балла	Показывает хорошие знания научного

			аппарата, теорий, концепций, методологии и технологий исследования в отечественной и зарубежной философии; умеет самостоятельно ставить конкретные цели и задачи для реализации научных исследований с опорой на мировой философский научный опыт; владеет навыками подготовки научных исследований, постановки цели и задач, но навыки научной рефлексии не соответствуют уровню знаний
		5 баллов	Демонстрирует высокий уровень знаний научного аппарата и методологии, технологии исследования в отечественной и зарубежной философской антропологии, философии культуры; умеет самостоятельно ставить конкретные цели и задачи для реализации научных исследований с опорой на мировой опыт философской антропологии, философии культуры; владеет навыками подготовки научных исследований, постановки цели и задач, научной рефлексией с опорой на интерпретацию мирового научного опыта
УК 2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	1 балл	Знания о методологии и методах научного исследования поверхностны, отрывочны и бессистемны; затрудняется в использовании методологии и методов научного исследования, в том числе для междисциплинарных исследований, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; не владеет методологией и методами философской антропологии, философии культуры
		2 балла	Знает отдельные вопросы методологии и некоторые методы философской антропологии, философии культуры; не достаточно умеет использовать методологию и методы научного исследования, в том числе для междисциплинарных исследований, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; неуверенно владеет методологией и методами философской антропологии,

			философии культуры
		3 балла	Показывает полные, но недостаточно глубокие и системные знания о методологии и методах научного исследования, в том числе для междисциплинарных исследований, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; не всегда самостоятельно может использовать методологию и методы философской антропологии, философии культуры
		4 балла	Показывает полные, глубокие, системные знания о методологии и методах научного исследования, в том числе для междисциплинарных исследований, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; демонстрирует уверенное владение методологией и методами философской антропологии, философии культуры
		5 баллов	Самостоятельно может использовать методологию и методы философской антропологии, философии культуры, в том числе для междисциплинарных исследований, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; демонстрирует свободное владение методологией и методами философской антропологии, философии культуры
УК 3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	1 балл	Не готов участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; не знает приемы обработки эмпирической информации в сфере философской антропологии, философии культуры для организации профессиональной деятельности, не умеет планировать, составлять и реализовывать программу философского и культурологического исследования; выстраивать собственные стратегии исследовательского поиска; готовить программу организационно-

			управленческой деятельности в профессиональной сфере
		2 балла	Низкий уровень готовности участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; плохо знает приемы обработки эмпирической информации в сфере философской антропологии, философии культуры для организации профессиональной деятельности, низкий уровень планирования и реализации программы философского и культурологического исследования; плохо выстраивает собственные стратегии исследовательского поиска; не умеет разрабатывать программу организационно-управленческой деятельности в профессиональной сфере
		3 балла	Недостаточная готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; знает, но плохо владеет приемами обработки эмпирической информации в сфере философской антропологии, философии культуры для организации профессиональной деятельности, умеет планировать, составлять и реализовывать программу философско-культуролого-антропологического исследования; но плохо выстраивает собственные стратегии исследовательского поиска, устанавливает его цели, задачи; не владеет навыками реализации современного знания об обществе, не умеет организовывать работу в профессиональной сфере российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
		4 балла	Обладает достаточной готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; знает и владеет приемами обработки эмпирической информации о развитии философской антропологии, философии

			<p>культуры для организации профессиональной деятельности, умеет планировать, составлять и реализовывать программу исследования в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; умеет выстраивать собственные стратегии исследовательского поиска; готовить программу организационно-управленческой деятельности в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач, но демонстрирует слабый уровень навыков реализации современного знания об обществе, навыками анализа эмпирических данных с формулированием обоснованных выводов и рекомендаций по усовершенствованию организационно-управленческой работы в профессиональной сфере</p>
		5 баллов	<p>Полностью готов участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; владеет знаниями и приемами обработки эмпирической информации о развитии философской антропологии, философии культуры для организации профессиональной деятельности, умеет планировать, составлять и реализовывать программу философско-культурологического исследования; умеет выстраивать собственные стратегии исследовательского поиска, устанавливать его цели, задачи; готовить программу организационно-управленческой деятельности в профессиональной сфере, владеет навыками реализации современного знания об обществе, навыками анализа эмпирических данных с формулированием обоснованных выводов и рекомендаций по усовершенствованию организационно-управленческой работы в профессиональной сфере работы</p>

			российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК 4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	1 балл	Не знает основы научной коммуникации, научного диалога; не умеет разрабатывать задания и эффективные проектные решения с учетом презентации их в научной сфере; не владеет современными методами работы, используемыми в процессе представления научно-исследовательских проектов для научных дискуссий на государственном и иностранном языках
		2 балла	Низкий уровень знаний об основах научной коммуникации, научного диалога, дискурса в профессиональной сфере; не умеет разрабатывать задания и эффективные проектные решения; не владеет современными методами работы, используемыми в процессе представления научно-исследовательских проектов для научных дискуссий на государственном и иностранном языках
		3 балла	Низкий уровень знаний об основах научной коммуникации, научного диалога, дискурса в профессиональной сфере; умеет разрабатывать задания и эффективные проектные решения с учетом презентации; но не владеет современными методами работы, используемыми в процессе представления научно-исследовательских проектов для научных дискуссий на государственном и иностранном языках
		4 балла	Обладает хорошими знаниями об основах научной коммуникации, научного диалога, дискурса в профессиональной сфере; умеет разрабатывать задания и эффективные проектные решения с учетом презентации их в научной сфере для реализации их в профессиональной деятельности; демонстрирует слабый уровень навыков современными методами работы, используемыми в процессе представления научно-исследовательских проектов для научных дискуссий, способами научной

			коммуникации в профессиональной сфере на государственном и иностранном языках
		5 баллов	Высокий уровень знаний об основах научной коммуникации, научного диалога, дискурса в профессиональной сфере; умеет разрабатывать задания и эффективные проектные решения; владеет современными методами работы, используемыми в процессе представления научно-исследовательских проектов для научных дискуссий, способами научной коммуникации в профессиональной сфере на государственном и иностранном языках
УК 5	способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	1 балл	Не обладает знаниями научного аппарата отечественной и зарубежной философской антропологии, философии культуры; не умеет самостоятельно ставить конкретные цели и задачи для реализации научных исследований с опорой на мировой научный опыт; не владеет навыками постановки цели и задач профессионального и личностного развития
		2 балла	Не владеет знаниями теории, концепции, технологии исследования в научной практике; не умеет самостоятельно ставить конкретные цели и задачи для реализации профессиональных и личностных целей и задач
		3 балла	Демонстрирует низкий уровень знаний научного аппарата, но показывает знания в области отечественной и мировой научной практики и методологии; умеет самостоятельно ставить конкретные цели и задачи профессионального и личностного развития; владеет навыками подготовки научных исследований, постановки цели и задач, но не владеет научной рефлексией выбираемых теорий и методов исследования
		4 балла	Показывает хорошие знания научного аппарата, теорий, концепций, методологии и технологий исследования в философской антропологии, философии культуры; умеет самостоятельно ставить конкретные цели и задачи для реализации научных исследований, профессиональных целей; владеет навыками подготовки научных

			исследований, постановки цели личностного развития, но навыки научной рефлексии не соответствуют уровню знаний
		5 баллов	Демонстрирует высокий уровень знаний научного аппарата и методологии, технологии исследования и целеполагания в профессиональной деятельности и личностном развитии; умеет самостоятельно ставить конкретные цели и задачи для реализации научных исследований, профессиональных задач и целей личностного развития.
ОПК 1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	1 балл	Не знает требования и стандарты к подготовке научных докладов, к оформлению публикаций; не умеет обобщать и систематизировать результаты проведенного научного исследования; не владеет компьютерной техникой оформления текстов, таблиц, презентаций; навыками комментирования, реферирования и обобщения результатов научных исследований
		2 балла	Низкий уровень знаний о требованиях и стандартах к подготовке научных докладов, к оформлению публикаций, не знает источники информации о научных изданиях, научных исследовательских центрах; не умеет обобщать и систематизировать результаты проведенного научного исследования; заниженный уровень навыков компьютерной техники оформления текстов, таблиц, презентаций; не обладает навыками комментирования, реферирования и обобщения результатов научных исследований
		3 балла	Низкий уровень знаний о требованиях и стандартах к подготовке научных докладов, к оформлению публикаций, о источниках информации; умеет обобщать и систематизировать результаты проведенного научного исследования, но не демонстрирует умение готовить сообщения, доклады, обзоры, аналитические отчеты, научные публикации; владеет компьютерной техникой оформления текстов, но отсутствуют навыки комментирования, реферирования и обобщения результатов

			научных исследований и разработок, навыками участия в научных дискуссиях, выступлениях с сообщениями и докладами
		4 балла	Демонстрирует хорошие знания о требованиях и стандартах к подготовке научных докладов, к оформлению публикаций; источники информации о научных изданиях, научных исследовательских центрах; умеет обобщать и систематизировать результаты проведенного научного исследования; отбирать материал и готовить сообщения, доклады; но не владеет навыками компьютерной техники для оформления текстов, таблиц, презентаций; владеет навыками комментирования, реферирования и обобщения результатов научных исследований и разработок, но отсутствуют навыки участия в научных дискуссиях, выступлениях с сообщениями и докладами
		5 баллов	Знает требования и стандарты к подготовке научных докладов, к оформлению публикаций, обладает высокими знаниями об источниках информации, о научных изданиях, научных исследовательских центрах; умеет обобщать и систематизировать результаты проведенного научного исследования, отбирать материал и готовить сообщения, доклады, обзоры, аналитические отчеты, научные публикации; владеет компьютерной техникой оформления текстов, таблиц, презентаций; навыками комментирования, реферирования и обобщения результатов научных исследований и разработок; навыками участия в научных дискуссиях, выступлениях с сообщениями и докладами, устного и письменного представления материалов собственных исследований
ОПК 2	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	1 балл	Знания об образовательных технологиях, методов и средств обучения и воспитания, уровнях личностного и профессионального развития обучающегося поверхностны, отрывочны и бессистемны; затрудняется в выборе и эффективном

			использовании образовательных технологий, методов и средств обучения и воспитания, диагностировании уровня личностного и профессионального развития обучающегося; не владеет образовательными технологиями, методами и средствами обучения и воспитания, диагностическими процедурами оценки уровня личностного и профессионального развития обучающегося
		2 балла	Знает некоторые образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания, отдельные уровни личностного и профессионального развития обучающегося; умеет обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания, диагностировать уровень личностного и профессионального развития обучающегося только с помощью педагога; неуверенно владеет образовательными технологиями, методами и средствами обучения и воспитания, диагностическими процедурами оценки уровня личностного и профессионального развития обучающегося
		3 балла	Показывает полные, но недостаточно глубокие и системные знания об образовательных технологиях, методах и средствах обучения и воспитания, уровнях личностного и профессионального развития обучающегося; не всегда самостоятельно может обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания, диагностировать уровень личностного и профессионального развития обучающегося;
		4 балла	Показывает полные, глубокие, системные знания об образовательных технологиях, методах и средствах обучения и воспитания, уровнях личностного и профессионального развития обучающегося; демонстрирует уверенное

			<p>владение образовательными технологиями, методами и средствами обучения и воспитания, диагностическими процедурами оценки уровня личностного и профессионального развития обучающегося</p>
		5 баллов	<p>Самостоятельно может обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания; диагностировать уровень личностного и профессионального развития обучающегося; демонстрирует свободное владение образовательными технологиями, методами и средствами обучения и воспитания, диагностическими процедурами оценки уровня личностного и профессионального развития обучающегося</p>
ПК 1	<p>в области преподавательской деятельности: способность вести преподавательскую деятельность в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику</p>	1 балл	<p>Знания о специфике современной образовательной и социокультурной среды, приемах преподавательской деятельности в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику поверхностны, отрывочны и бессистемны; затрудняется в определении методов и способов реализации преподавательской деятельности в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику; не владеет приемами анализа и представления результатов преподавательской деятельности, способами оценки возможных рисков внедрения результатов научного исследования в образовательную и социокультурную среду</p>
		2 балла	<p>Знает некоторые вопросы специфики современной образовательной и социокультурной среды, некоторые приемы преподавательской деятельности в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику; умеет интерпретировать результаты научного исследования и внедрять их в образовательный процесс, оценивать границы их применимости, возможные</p>

			риски их внедрения; неуверенно владеет приемами преподавательской деятельности в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику
		3 балла	Показывает полные, но недостаточно глубокие и системные знания о специфике современной образовательной и социокультурной среды, приемах преподавательской деятельности в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику; не всегда самостоятельно может интерпретировать результаты преподавательской деятельности
		4 балла	показывает полные знания о специфике современной образовательной и социокультурной среды, приемах преподавательской деятельности в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику; демонстрирует уверенное владение приемами анализа и представления результатов педагогического исследования, способами оценки возможных рисков внедрения педагогического исследования в образовательную и социокультурную среду
		5 баллов	показывает полные, глубокие, системные знания о специфике современной образовательной и социокультурной среды, приемах в преподавательской деятельности в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику; самостоятельно может интерпретировать результаты научного исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований; демонстрирует свободное владение приемами преподавательской деятельности в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику

ПК 2	в области научно-исследовательской деятельности: способность анализировать, систематизировать и обобщать результаты научных исследований в сфере социального, антропо-культурного пространства: наука, культура, религия, политика; процессы познавательной деятельности; теория и практика общественной коммуникации; социальную активность личности и ее формы путем применения комплекса исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач	1 балл	Не умеет анализировать, систематизировать и обобщать результаты исследований в сфере социального, антропо-культурного пространства: наука, культура, религия, политика; процессы познавательной деятельности; теория и практика общественной коммуникации; социальную активность личности и ее формы путем применения комплекса исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач; не умеет формулировать выводы, предложения и мероприятия по реализации разработанных проектов; не владеет современными методами работы, используемыми в процессе представления проектов научно-исследовательских и аналитических
		2 балла	Слабый уровень умений анализировать, систематизировать и обобщать результаты исследований в сфере социального, антропо-культурного пространства: наука, культура, религия, политика; процессы познавательной деятельности; теория и практика общественной коммуникации; социальную активность личности и ее формы путем применения комплекса исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач; не владеет современными методами работы, используемыми в процессе представления проектов научно-исследовательских и аналитических разработок
		3 балла	Умеет хорошо анализировать, результаты исследований в сфере социального, антропо-культурного пространства: наука, культура, религия, политика; процессы познавательной деятельности; теория и практика общественной коммуникации; социальную активность личности и ее формы путем применения комплекса исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач, но не умеет систематизировать и обобщать результаты исследований в сфере социального, антропо-культурного пространства; не владеет современными методами работы, используемыми в

			процессе представления проектов научно-исследовательских и аналитических разработок
		4 балла	Умеет на достаточно высоком уровне анализировать, систематизировать и обобщать результаты научных исследований в сфере социального, антропо-культурного пространства: наука, культура, религия, политика; процессы познавательной деятельности; теория и практика общественной коммуникации; социальную активность личности и ее формы путем применения комплекса исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач, но не умеет формулировать выводы, предложения и мероприятия по реализации разработанных проектов; владеет современными методами работы, используемыми в процессе представления проектов научно-исследовательских и аналитических разработок
		5 баллов	Имеет хорошие знания об основных методиках разработки научных исследований; умеет разрабатывать, анализировать, систематизировать и обобщать результаты научных исследований в сфере социального, антропо-культурного пространства: наука, культура, религия, политика; процессы познавательной деятельности; теория и практика общественной коммуникации; социальную активность личности и ее формы путем применения комплекса исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач; умеет, формулировать выводы, предложения и мероприятия по реализации разработанных проектов; владеет современными методами работы, используемыми в процессе представления проектов научно-исследовательских и аналитических разработок.

Типовые задания для оценки сформированности компетенций

Типовые оценочные задания, необходимые для оценки совокупного ожидаемого результата образования в компетентностном формате по образовательной программе в целом (таблицы 2, 3).

Таблица 2

Содержание экзаменационных вопросов, их соотнесение с совокупным ожидаемым результатом образования в компетентностном формате по образовательной программе в целом

Код компетенции	Оценочное задание (экзаменационный вопрос: теоретический и практический)
УК-5	<p>Субъекты образовательного процесса.</p> <p>Преподаватель системы ВПО в контексте современных отношений социума и социокультурных вызовов. Студенчество.</p> <p>Методологические основы педагогики высшей школы: на философском, общенаучном, конкретно-научном и технологическом уровнях.</p> <p>Научно-педагогическое исследование, методика его организации</p> <p>Творчество в профессиональной деятельности преподавателя высшей школы.</p> <p>Научное исследование: его сущность и особенности.</p> <p>Проблема как побудитель научно-исследовательского процесса.</p> <p>Логика процесса научного исследования.</p> <p>Методологические принципы научного исследования: принципы объективности; выделение основных факторов; раскрытие противоречивости; системность изучения процесса; принципы восхождения от абстрактного к конкретному.</p> <p>Уровни методологического анализа: философская методология; общенаучные принципы, подходы и формы исследования; совокупность методов, принципов, процедур, применяемых в конкретной отрасли наук; совокупность методов, принципов, процедур, применяемых в конкретной научной дисциплине; междисциплинарные исследования.</p> <p>Уровни методов научного познания: эмпирический; экспериментально-теоретический; теоретический; метатеоретический.</p> <p>Надежность и валидность как критерии объективности исследования.</p> <p>Исследовательские возможности различных методов.</p> <p>Общенаучные методы познания: анализ, синтез, индукция, дедукция, абстрагирование, аналогия, моделирование.</p> <p>Закон достаточного основания: требование доказательности научных выводов, обоснованности суждений.</p> <p>Понятийный аппарат и этапы научно-исследовательской деятельности.</p> <p>Компоненты научного аппарата исследования: противоречие, проблема, тема, актуальность.</p> <p>Выделение объекта и предмета исследования. Гипотеза исследования.</p> <p>Цели исследования, задачи, научная новизна, защищаемые положения.</p> <p>Теоретическая и практическая значимость исследования.</p> <p>Теоретическая основа исследования.</p> <p>Методологическая основа исследования.</p> <p>Содержание и характеристика основных этапов исследования, их взаимосвязь.</p> <p>Информационный поиск по теме диссертационного исследования.</p> <p>Характеристика нормативных разделов диссертации.</p>

	<p>Характеристика типов диссертационных исследований: фундаментальное; методологическое; методическое; поисковое; прикладное; экспериментальное.</p> <p>Парадигмы исследования: классическая; неклассическая; постнеклассическая.</p> <p>Какие теории выделяют в рамках названных парадигм?</p> <p>Характеристика основных научных подходов: структурный, номотический, идеографический, институциональный, системный, социокультурный, синергетический, деятельностный.</p> <p>Типы теорий: объяснительная, эвристическая, аналитическая, экзогетическая.</p> <p>Понятийный аппарат: операционализация понятий.</p> <p>Анализируя эмпирический и теоретический уровни познания, обоснуйте методы исследования, которые используются учеными для поиска истины.</p> <p>Поясните возможность использования общенаучных и частных методов при исследованиях в социальной философии.</p> <p>Назовите наиболее известные концепции, которые Вы кладёте в основу Ваших научных исследований? Какие идеи этих концепций Вы будете использовать и развивать в своей работе</p> <p>Определите, какой тип рациональности наиболее важен для Вашего научного исследования. Приведите аргументы.</p> <p>К какому типу наук относится Философская антропология, философия культуры? Какую роль она играет в социально-гуманитарном познании?</p>
ОПК 2	<p>Педагогика высшей школы как наука: объект, предмет, основные категории.</p> <p>Тенденции развития мирового образовательного пространства.</p> <p>Тенденции развития высшего образования в России.</p> <p>Функционирование высшего развития образования России: нормативно-правовые основы.</p> <p>Болонский процесс: общая характеристика, возможности, проблемы и перспективы.</p> <p>Организация обучения в высшей школе. Образовательные технологии.</p> <p>Технология проектного обучения</p> <p>Организация воспитания в высшей школе.</p> <p>Организация педагогической деятельности в высшей школе: понятие, специфика, стили педагогической деятельности, мотивация.</p> <p>Профессиональное здоровье субъектов образования.</p> <p>Профессиональная компетентность преподавателя высшей школы: модель, система компетенций, уровни сформированности компетентности.</p> <p>Основные парадигмы системы современного высшего образования</p> <p>Модернизация образования: основные подходы</p> <p>Найдите сходства и различия в теориях В. Дильтея, В. Виндельбанда и Г. Риккерта. Какие особенности объектов социально-гуманитарного познания породили данные теории?</p> <p>Возможно ли применение методов естественных наук в социально-гуманитарном познании? Если возможно, то приведите конкретные примеры.</p>
ПК 1	<p>Знание о культуре в системе современной науки.</p> <p>Феминистская критика и гендерные исследования в истории культурных форм и процессов.</p> <p>Смыслогенез и смыслогенетическая теория культуры.</p> <p>Мифоритуальная система культуры.</p> <p>Структурализм К. Леви-Стросса и М. Бланшо.</p> <p>Деконструктивизм Ж. Деррида и П. де Мана.</p> <p>Постмодернистские концепции Ж. Делеза и Р. Рорти.</p> <p>Концепция культуры в творчестве М. Фуко.</p> <p>«Шизоанализ» Ж. Делеза и Ф. Гваттари.</p>

	<p>Концепция культуры в антропологии Х. Плеснера и Э.А. Геллнера. 11. Методология исследования культуры в работах Ж. Ле Гоффа и П. Шоню. 12. Социологические теории культуры в работах З. Баумана и У.Бека. Концепция культуры в трудах Ю. Хабрмаса и О. Негга. Теология культуры в работах Б.Ю. Меланда П.Л. Бергера. Психоаналитические концепции культуры в работах Ж. Лакана и Э. Фромма. Неомарксистский подход к изучению культуры в работах А.Бадью, Ф. Джеймисона и др. Мир-системный подход к анализу культуры в трудах И.М. Валлерстайна и С. Амина. Концепция столкновения цивилизаций С. Хантингтона. Теория постиндустриального и информационного общества Б.Белла, А. Тоффлера, Р.Арона. Постструктуралистская концепция мира (теория хаосмоса Ж.-Ф. Лиотара). Постструктуралистская концепция человека (концепции смерти автора Р. Барта и смерти субъекта М. Фуко). Постструктуралистская концепция познания (теория симулякра и симуляции Ж. Бодрийяра). Психологическая концепция культуры Функционалистская концепция культуры Структурно-антропологическая концепция культуры Деятельностная концепция культуры Ценностная (аксиологическая) концепция культуры. Этноцентризм как характеристика культуры. Проблема социокультурных последствий научно-технического развития. Понятие информационного общества. Техника и цивилизация. Экология и экологическая культура. Составьте план статьи по теме диссертации, используя междисциплинарный подход Возможно ли применение методологии синергетической парадигмы в социальной философии? Приведите примеры Покажите, в чём Ваше диссертационное исследование соответствует принципу постнеклассической науки – человекоориентированности</p>
--	--

Содержание научно-квалификационной работы (диссертации), её соотнесение с совокупным ожидаемым результатом образования в компетентностном формате по образовательной программе в целом

Таблица 3

Код	Совокупность оценочных заданий		
	Типовое задание 1	Типовое задание 2	Типовое задание 3
УК 1	Определение методологического аппарата: объекта, предмета исследования, цели, задач исследования	Выбор критерия оценивания качества образовательного процесса в вузе по теме диссертационного исследования	Выступление на научной конференции с докладом (по результатам исследования)
УК 2	Проведение теоретического исследования, сбор материала второй главы	Представление результатов теоретического исследования в текстовой	Подготовка предложений по совершенствованию образовательного процесса, согласно

	научно-квалификационной работы	форме и в виде презентации	выводам, полученным в НКР
УК 3	Определение методологического аппарата: объекта, предмета исследования, цели, задач исследования	Проведение теоретического исследования	Систематизация материалов НКР, корректировка списка использованной литературы, соотнесение ссылок и списка литературы
УК 4	Разработка конкретизированной (уточненной) модели теоретического и эмпирического исследования	Обоснование методологического и эмпирического раздела программы исследования	Выступление на научной конференции с докладом (по результатам исследования)
ОПК 1	Сбор материала первой главы НКР, корректировка параграфов научной работы с позиций целостности, логичности и последовательности изложения	Систематизация материалов НКР, корректировка списка использованной литературы, соотнесение ссылок и списка литературы	Установление отношения между понятиями (объектами) в заданном контексте и иллюстрация их примерами, в том числе и авторскими. Установление причинно-следственной связи между фактами и положениями, опираясь на собственную позицию и позицию авторов, используемых информационных источников. Создание нового, теоретически и /или эмпирически обоснованного, общественно значимого в контексте темы исследования продукта
ПК 2	Теоретический анализ этапов исследования, разработка конкретизированной (уточненной) модели теоретического и эмпирического исследования	Определение проблемы, выбор темы исследования	Разработка и проведение социально-философского исследования. Выступление на научной конференции с докладом (по результатам исследования)

Типовые задания для оценки сформированности компетенций

1. Сформулируйте теоретическую и практическую цели научно-квалификационной работы (диссертации). Подумайте, нет ли противоречия между теоретической и практической целями Вашего исследования.
2. Убедитесь, что сформированная Вами цель исследования коррелирует с предметом и объектом исследования.
3. Вычлените:

- а) основную гипотезу, коррелирующуюся с целью исследования;
 - б) гипотезы-следствия.
4. Заполните таблицу

Принципиальные отличия философской антропологии, философии культуры и философии в понимании основных атрибутов научного исследования

Атрибуты исследования	Философская антропология, философия культуры	философия
Объект		
Предмет		
Цель		
Парадигмы		
Базовые теории		
Логика		
Базовые методы		

- 5. В рамках, каких парадигм было выполнено Ваше исследование?
- 6. Определите социально-философские теории, которые позволили:
 - а) обосновать предмет Вашего исследования;
 - б) приблизили Вас к достижению поставленной цели;
 - в) облегчили решение программных задач;
 - г) полнее реализовывать потенциал выдвинутых Вами гипотез.
- 7. Восстановите в своей памяти содержание всех положений данных теорий, перечитайте ранее изучавшиеся Вами и новые публикации разработчиков, сторонников и критиков этой теории.
- 8. Подумайте над тем, какие вопросы Вашего научного исследования в свете избранной теории
 - а) решены полностью;
 - б) частично решены;
 - в) не решены, но поставлены Вашими предшественниками;
 - г) даже не поставлены ими.
- 9. Определить цель, задачи и методы деятельности, направленной на разрешение проблемы, связанной с темой исследования.
- 10. Определить объект и предмет исследования, направленного на разрешение заданной проблемы.
- 11. Решите, нет ли несогласованности между основными теориями и методами. Если такая несогласованность обнаружится, подумайте, как ее преодолеть.
- 12. Оцените основной метод исследования с позиции его соответствия избранной ранее парадигме и теории исследования.

4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов освоения образовательной программы

Процедура оценивания сформированности компетенций в ходе государственного экзамена

Члены ГЭК заполняют лист оценивания сформированности компетенций, проверяемые во время госэкзамена (таблица 4), в соответствии с картой оценки уровня сформированности компетенций выпускника. Оценке подлежат ответы выпускника на каждый вопрос экзаменационного билета в отдельности, а, соответственно, и соответствующая им компетенция (-и), а также ответы на дополнительные вопросы, задаваемые членами ГЭК. Оценивание проводится по пятибалльной системе, по

результатам определяется средний балл и формулируется вывод о сформированности компетенций.

Таблица 4

Лист оценивания сформированности компетенций, проверяемых во время государственного экзамена

ФИО аспиранта	1 вопрос	2 вопрос	Ответы на дополнительные вопросы	Средний балл

Процедура оценивания сформированности компетенций в ходе защиты научно-квалификационной работы (диссертации)

Члены ГЭК заполняют лист оценивания сформированности компетенций, проверяемые при работе над НКР в соответствии с критериями оценки научно-квалификационной работы аспиранта и картой оценки уровня сформированности компетенций выпускника. При выполнении критерия, соответствующего данной компетенции, выставляется один балл, по результатам суммирования всех баллов формулируется вывод о сформированности компетенции в соответствии с предложенной таблицей 5.

Таблица 5

Лист оценивания сформированности компетенций, проверяемые при работе над НКР

Показатели	Критерии	УК-1	УК-2	УК-3	УК-4	ОПК-1	ПК-2
1. Актуальность темы НКР	Тема касается актуальных проблем науки, философской антропологии, философии культуры						
	Сформулирована проблема исследования						
	Обоснована актуальность темы исследования						
2. Разработка методологического аппарата НКР	Определены цель и задачи исследования,						
	Определены объект, предмет и гипотеза исследования						
	Определены методы исследования						
	Определены теоретические и/или практические результаты исследования, с						

	обоснованием их новизны и практической значимости						
3. Оформление библиографического списка	Библиографический список оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ						
	Использовано не менее 50 источников						
4. Выбор структуры работы	Структура НКР соответствует целям и задачам в соответствии с темой исследования						
	Содержание соответствует названиям разделов, части соразмерны						
5. Оформление выводов и заключения	Выводы логичны, обоснованы, соответствуют целям, задачам и методам работы						
	В заключении указаны степень подтверждения гипотезы, возможности внедрения и дальнейшие перспективы работы						
6. Глубина теоретического анализа темы	Проведен анализ терминологического поля по теме исследования						
	Проведен анализ существующих отечественных и зарубежных подходов к решению проблем исследования						
	Проведен сравнительно-сопоставительный анализ источников, выделены основные методологические и теоретические подходы к решению проблемы						
	Определена и						

	обоснована собственная позиция автора						
7. Обоснованность практической части исследования	Определена методика исследования						
	Обоснованы методы, сроки и база исследования в соответствии с целями и гипотезой НКР						
8. Объем работы	Работа не превышает рекомендуемого объема (100-150 стр.)						
	Выдержано соотношение частей по объему						
9. Оформление работы							
10. Уровень защиты НКР	Аспирант раскрыл сущность своей работы						
	Аспирант точно ответил на вопросы						
	Аспирант продемонстрировал умение вести научную дискуссию, отстаивать свою позицию						
11. Владение научным стилем устной и письменной речи	Владеет культурой публичного представления результатов работы						
	Текст НКР логичен, последователен, соблюдаются грамматические и синтаксические особенности научного стиля						
Максимальное количество баллов		8	7	27	5	19	17

Компетенция	Уровень сформированности	Количество баллов
УК-1	Компетенция не сформирована	Менее 5 баллов
	Пороговый уровень	5-6 баллов
	Высокий уровень	7-8 баллов
УК-2	Компетенция не сформирована	Менее 4 баллов
	Пороговый уровень	4-5 баллов

	Высокий уровень	6-7 баллов
УК-3	Компетенция не сформирована	Менее 16 баллов
	Пороговый уровень	16-22 баллов
	Высокий уровень	23-27 баллов
УК-4	Компетенция не сформирована	Менее 2 баллов
	Пороговый уровень	2-3 балла
	Высокий уровень	4-5 баллов
ОПК-1	Компетенция не сформирована	Менее 10 баллов
	Пороговый уровень	10-14 баллов
	Высокий уровень	15-19 баллов
ПК-2	Компетенция не сформирована	Менее 9 баллов
	Пороговый уровень	9-12 баллов
	Высокий уровень	13-17 баллов

Шкала соотношения баллов

Европейская	100-балльная	4-балльная
A	94-100	отлично
A-	90-94	
B+	85-89	
B	80-84	хорошо
B-	75-79	
C+	70-74	
C	65-69	удовлетворительно
C-	60-64	
D	55-59	
F	50-54	неудовлетворительно